**บทที่ 4**

**การทดลองและผลการดำเนินงาน**

หลังจากได้ทำการออกแบบและสร้างระบบบริหารจัดการร้านถวิล ขั้นตอน ต่อไปคือ การทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพการทำงานของระบบบริหารจัดการร้านถวิล ซึ่งการทดลองได้แบ่งออกเป็น 12 ส่วนคือ

4.1 ทดสอบความสามารถตามขอบเขตที่กำหนด

4.2 การทดสอบการใช้งานของระบบ

4.3 การทดสอบระบบสั่งอาหาร

4.4 การทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร

4.5 การทดสอบระบบรายงานรายรับ-รายจ่าย

4.6 การทดสอบระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือและต้นทุนปัจจุบันและย้อนหลัง

4.7 การทดสอบการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะ

4.8 การสร้างเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพของระบบ

**4.1 การทดสอบการทํางานของระบบตามขอบเขตที่กําหนด**

การทดสอบการทํางานของระบบตามขอบเขตที่กําหนด เพื่อตรวจสอบและประเมินผลความสามารถว่าระบบที่พัฒนามีความสามารถทําตามขอบเขต โดยแสดงรายเอียดของขอบเขตที่กําหนด และความสามารถของระบบพร้อมทั้งระบุหัวข้อการทดลองเพื่อแสดงผลการทดลองได้ดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** การทดสอบการใช้งานระบบของผู้ใช้งาน 3 ประเภท

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **รายการทดสอบ** | **ความสามารถ** | **หมายเหตุ** |
| 1. ผู้ดูแลระบบ | | |
| 1.1 จัดการข้อมูลรายการอาหาร และเครื่องดื่ม | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 1.2 จัดการข้อมูลโปรโมชั่น | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 1.3 จัดการข้อมูลวัตถุดิบ และต้นทุน | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 1.4 ตรวจสอบรายการอาหารของแต่ละโต๊ะ | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 1.5 สรุปยอดรายการอาหารขายดี | **P** | ตารางที่ 4.2 |

**ตารางที่ 4.1** การทดสอบการใช้งานระบบของผู้ใช้งาน 3 ประเภท (ต่อ)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **รายการทดสอบ** | **ความสามารถ** | **หมายเหตุ** |
| 1.6 สามารถแสดงเมนูที่ขายดี และเมนูแนะนำ | **P** |  |
| 1.7 ยกเลิกรายการอาหารที่สั่ง | **P** |  |
| 1.8 คำนวณค่าอาหาร | **P** |  |
| 1.9 จัดการการย้ายโต๊ะ | **P** |  |
| 1.10 จัดการการรวมโต๊ะ | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2. พนักงานรับรายการอาหาร | | |
| 2.1 จัดการข้อมูลวัตถุดิบ และต้นทุน | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.2 รับรายการสั่งอาหาร | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.3 ตรวจสอบรายการอาหารของแต่ละโต๊ะ | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.4 คำนวณค่าอาหาร | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.5 เรียกดูข้อมูลรายการอาหาร | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.6 เรียกดูข้อมูลสต๊อก | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.7 เรียกดูข้อมูลโปรโมชั่น | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.8 จัดการการย้ายโต๊ะ | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 2.9 จัดการการรวมโต๊ะ | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 3. พนักงานครัว | | |
| 3.1 ดูรายการอาหารที่สั่ง | **P** | ตารางที่ 4.2 |
| 3.2 เปลี่ยนสถานะรายการอาหารที่สั่ง (กำลังทำ, พร้อมเสิร์ฟ, เสิร์ฟ แล้ว, ยกเลิก) | **P** | ตารางที่ 4.2 |

จากตารางที่ 4.1 สรุปได้ว่า ระบบคุมคุมการให้แสงพืชผ่านแอปพลิเคชัน สามารถทำงานได้ ตามขอบเขตที่ระบุไว้ทุกประการ โดยการทดลองในแต่ละหัวข้อการทดลองหรือตารางผลการทดลอง แต่ละตารางนั้นสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถที่ตอบสนองต่อการทำงานตามขอบเขตที่กำหนดไว

**4.2 การทดสอบการใช้งานของระบบ**

ในการทดสอบการใช้งานของระบบบริหารจัดการร้านถวิล สามารถแบ่งการทดสอบตามปัจจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

4.2.1 การทดสอบการใช้งานระบบของผู้ใช้ทั้ง 3 ประเภท

การทดสอบการใช้งานระบบ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการร้านถวิล ในการจัดเก็บรายรับ-รายจ่ายปัจจุบันและย้อนหลัง รายวัน รายเดือน รายปีของร้านถวิล เพื่อการทำงานที่เป็นระเบียบ และความสะดวกรวดเร็วให้กับทางร้านถวิล โดยทดลองด้วยการใช้แสดงผลการทดลองดังตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** การทดสอบการใช้งานระบบของผู้ใช้ทั้ง 3 ประเภท

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการทดสอบ** | **ความสามารถในการใช้งาน** | | |
| **ได้** | **ไม่ได้** | **หมายเหตุ** |
| 1. ผู้ดูแลระบบ | | | |
| 1.1 จัดการข้อมูลรายการอาหาร และเครื่องดื่ม | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.2 จัดการข้อมูลโปรโมชั่น | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.3 จัดการข้อมูลวัตถุดิบ และต้นทุน | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.4 ตรวจสอบรายการอาหารของแต่ละโต๊ะ | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.5 สรุปยอดรายการอาหารขายดี | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.6 สามารถแสดงเมนูที่ขายดี และเมนูแนะนำ | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.7 ยกเลิกรายการอาหารที่สั่ง | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.8 คำนวณค่าอาหาร | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.9 จัดการการย้ายโต๊ะ | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 1.10 จัดการการรวมโต๊ะ | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2. พนักงานรับรายการอาหาร | | | |
| 2.1 จัดการข้อมูลวัตถุดิบ และต้นทุน | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.2 รับรายการสั่งอาหาร | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.3 ตรวจสอบรายการอาหารของแต่ละโต๊ะ | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.4 คำนวณค่าอาหาร | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.5 เรียกดูข้อมูลรายการอาหาร | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.6 เรียกดูข้อมูลสต๊อก | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.7 เรียกดูข้อมูลโปรโมชั่น | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.8 จัดการการย้ายโต๊ะ | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 2.9 จัดการการรวมโต๊ะ | 100 |  | คิดเป็น 100% |

**ตารางที่ 4.2** การทดสอบการใช้งานระบบของผู้ใช้ทั้ง 3 ประเภท (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการทดสอบ** | **ความสามารถในการใช้งาน** | | |
| **ได้** | **ไม่ได้** | **หมายเหตุ** |
| 3. พนักงานครัว | | | |
| 3.1 ดูรายการอาหารที่สั่ง | 100 |  | คิดเป็น 100% |
| 3.2 เปลี่ยนสถานะรายการอาหารที่สั่ง (กำลังทำ, พร้อมเสิร์ฟ, เสิร์ฟ แล้ว, ยกเลิก) | 100 |  | คิดเป็น 100% |

จากตารางที่ 4.2 สามารถอธิบายผลการทดสอบการใช้งานในความสามารถของระบบบริหารจัดการร้านถวิล สามารถทํางานได้ตามที่กําหนดทุกหัวข้อการทดลอง

**4.3 การทดสอบระบบสั่งอาหาร**

การทดสอบระบบสั่งอาหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการร้านถวิล ในด้านการสั่งอาหารที่ร้านถวิล เพื่อพัฒนาและสร้างระบบบริหารจัดการร้านถวิล ให้สามารถอำนวยความสะดวกแก่พนักงานร้านถวิล ผ่านเว็บแอพพลิเคชัน โดยทดลองด้วยการใช้ผู้ทดสอบทั้งสิ้น 10 คน แบ่งเป็น 5 ครั้ง รวมเป็น 50 ครั้ง การทดลองจะพิจารณาความสามารถโดยรวมของระบบว่าสามารถทำงานได้ตามที่กำหนดหรือไม่ แสดงผลการทดลองดังตารางที่ 4.3

**ตารางที่ 4.3** การทดสอบระบบสั่งอาหาร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลการทดสอบระบบสั่งอาหาร** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 1 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 2 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 3 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 4 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 5 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |

**ตารางที่ 4.3** การทดสอบระบบสั่งอาหาร (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลการทดสอบระบบสั่งอาหาร** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 6 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 7 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 8 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 9 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 10 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |

จากตารางที่ 4.3 สรุปผลการทดสอบสั่งอาหารได้ว่า สามารถทำงานได้ตามที่กำหนด โดยมีอัตราสำเร็จในการสั่งอาหารที่ 100% ไม่พบข้อผิดพลาดในการสั่งอาหาร

**4.4 การทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร**

การทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการร้านถวิล ในด้านการชำระค่าบริการ และค่าอาหาร โดยการชำระค่าอาหารเป็นกระบวนการหลังจากที่ลูกค้าเรียกพนักงานรับรายการอาหารมาชำระค่าบริการอาหาร และออกบิล โดยทดลองด้วยการใช้ผู้ทดสอบจำนวนทั้งสิ้น 10 คน แบ่งการทดสอบเป็น 5 ครั้ง รวมเป็น 50 ครั้ง การทดลองจะพิจารณาความสามารถ โดยรวมของระบบว่าสามารถทำงานได้ตามกำหนดหรือไม่ แสดงผลการทดลองดังตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.4** การทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลการทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 1 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 2 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 3 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 4 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 5 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 6 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 7 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 8 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |

**ตารางที่ 4.4** การทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร (ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลการทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหาร** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 9 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 10 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |

จากตารางที่ 4.4 สรุปผลการทดสอบระบบบันทึกการชำระค่าอาหารได้ว่า สามารถทำงานได้ตามที่กำหนด โดยมีอัตราสำเร็จในการบันทึกการชำระค่าอาหารที่ 100% ไม่พบข้อผิดพลาดในการสั่งอาหาร

**4.5 การทดสอบระบบรายงานรายรับ - รายจ่าย**

การทดสอบระบบรายงานรายรับ รายจ่าย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการร้านถวิลในด้านการเรียกดูข้อมูลย้อนหลังของรายรับ และรายจ่าย ในช่วงเวลา รายวัน รายเดือน รายปี โดยรายงานรายรับ รายจ่ายเป็นกระบวนการที่เมื่อผู้ดูแลระบบ ต้องการทราบรายงานย้อนหลัง จึงจะเรียกดูข้อมูลย้อนหลังได้ โดยการทดลองจะพิจารณาความสามารถโดยรวมของระบบว่าสามารถทำงานได้ตามที่กำหนดหรือไม่ โดยทดลองด้วยการใช้ผู้ทดสอบจำนวนทั้งสิ้น 5 คน แบ่งการทดสอบ 10 ครั้ง รวมเป็น 50 ครั้ง การทดลองจะพิจารณาความสามารถโดยรวมของระบบว่าสามารถทำงานได้ตามที่กำหนดหรือไม่

แสดงผลการทดลองดังตารางที่ 4.5

**ตารางที่ 4.5** การทดสอบระบบรายงานรายรับ - รายจ่าย

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลการทดสอบระบบรายงานรายรับ - รายจ่าย** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 1 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 2 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 3 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 4 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 5 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |

จากตารางที่ 4.5 สรุปผลการทดสอบระบบรายงานรายรับ – รายจ่ายได้ว่า สามารถทำงานได้ตามที่กำหนด โดยมีอัตราสำเร็จในการเรียกดูข้อมูลรายรับ – รายจ่ายที่ 100% ไม่พบข้อผิดพลาดในการเรียกดูข้อมูลรายงานรายรับ – รายจ่าย

**4.6 การทดสอบระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือและต้นทุน**

การทดสอบระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือและต้นทุนปัจจุบันและย้อนหลัง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการร้านถวิล ในด้านการรายงานวัตถุดิบและต้นทุน ในช่วงเวลา รายวัน รายเดือน รายปี โดยระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือ และต้นทุน เป็นกระบวนการที่เมื่อผู้ดูแลระบบ ต้องการทราบรายงานวัตถุดิบ และต้นทุนย้อนหลัง ว่ามีความแตกต่างจากปัจจุบันมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาพิจารณาซื้อวัตถุดิบเพิ่มเติม โดยการทดลองจะพิจารณาความสามารถโดยรวมของระบบว่าสามารถทำงานได้ตามที่กำหนดหรือไม่ โดยทดลองด้วยการใช้ผู้ทดสอบจำนวนทั้งสิ้น 5 คน แบ่งการทดสอบ 10 ครั้ง รวมเป็น 50 ครั้ง การทดลองจะพิจารณาความสามารถโดยรวมของระบบว่าสามารถทำงานได้ตามที่กำหนดหรือไม่ แสดงผลการทดลองดังตารางที่ 4.6

**ตารางที่ 4.6** การทดสอบระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือและต้นทุน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลการทดสอบระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือและต้นทุน** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 1 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 2 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 3 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 4 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 5 | 10 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |

จากตารางที่ 4.5 สรุปผลการทดสอบระบบรายงานวัตถุดิบคงเหลือและต้นทุนได้ว่า สามารถทำงานได้ตามที่กำหนด โดยมีอัตราสำเร็จในการเรียกดูข้อมูลวัตถุดิบคงเหลือ และต้นทุนย้อนหลัง ที่ 100% ไม่พบข้อผิดพลาดในการเรียกดูข้อมูลวัตถุดิบคงเหลือ และต้นทุน

**4.7 การทดสอบการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะ**

การทดสอบการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระบบบริหารจัดการร้านถวิล ในด้านการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะ โดยการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะเป็นกระบวนการที่ เมื่อลูกค้าต้องการย้ายโต๊ะ หรือรวมโต๊ะกับผู้อื่น โดยทดลองด้วยการใช้ผู้ทดสอบจำนวนทั้งสิ้น 10 คน แบ่งการทดสอบเป็น 5 ครั้ง รวมเป็น 50 ครั้ง การทดลองจะพารณาความสามารถโดยรวมของระบบ ว่าสามารถทำงานได้ตามที่กำหนดหรือไม่ แสดงผลการทดลองดังตารางที่ 4.7

**ตารางที่ 4.7** ผลการทดสอบการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผู้ทดลอง** | **ผลทดสอบการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะ** | | **หมายเหตุ** |
| **ทำงานได้ (ครั้ง)** | **ทำงานไม่ได้ (ครั้ง)** |
| 1 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 2 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 3 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 4 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 5 | 5 | 0 | ผู้ดูแลระบบ |
| 6 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 7 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 8 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 9 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |
| 10 | 5 | 0 | พนักงานรับรายการอาหาร |

จากตารางที่ 4.7 สรุปผลการทดสอบการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะได้ว่า สามารถทำงานได้ตามที่กำหนด โดยมีอัตราการย้ายโต๊ะ และการรวมโต๊ะสำเร็จ 100%

**4.8 การสร้างเครื่องมือประเมินประสิทธิภาพของระบบ**

ในการหาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการร้านถวิลคณะผู้จัดทำได้เลือกวิธีการหาประสิทธิภาพการทำงานของระบบ โดยใช้วิธีการทดสอบประสิทธิภาพระบบแบบแบล็กบ็อกซ์ (Black Box Testing) ซึ่งเป็นการทดสอบโดยเลือกมาเฉพาะบางประเด็น ได้แก่ การะประเมินเพื่อทดสอบด้านหน้าที่ และความถูกต้องในการทำงานของระบบแต่ละส่วนจากผู้ใช้งาน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบนี้คือ แบบสอบถามเพื่อประเมินประสิทธิภาพของระบบที่พัฒนาขึ้นแบ่งเป็น 3 หัวข้อต่อไปดังนี้

4.8.1 วิธีและขั้นตอนการสร้างแบบประเมิน

1) ศึกษาข้อมูลการสร้างแบบประเมิน

2) คัดเลือกข้อคำถาม ปรับปรุงเพิ่มเติม และแก้ไขให้สอบคล้องกับระบบงานที่พัฒนา

3) ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ถูกต้อง และสอดคล้องกับระบบ โดยเครื่องมือที่นำมาใช้ในการประเมินประสิทธิภาพของระบบ

4.8.2 เกณฑ์หรือมาตรฐานในการประเมิน

ในการหาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการร้านถวิลนั้น แบบประเมินของระบบได้กำหนดเกณฑ์โดยประกอบด้วยมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบของลิเคิร์ทเชิงคุณภาพ 5 ระดับ และมาตราอันดับเชิงปริมาณ 5 ระดับ แสดงในตารางที่ 4.8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ระดับเกณฑ์การให้คะแนน** | | **ความหมาย** |
| **เชิงคุณภาพ** | **เชิงปริมาณ** |
| มากที่สุด | 5 | ระบบที่พัฒนามีประสิทธิภาพมากที่สุด |
| มาก | 4 | ระบบที่พัฒนามีประสิทธิภาพมาก |
| ปานกลาง | 3 | ระบบที่พัฒนามีประสิทธิภาพปานกลาง |
| น้อย | 2 | ระบบที่พัฒนามีประสิทธิภาพน้อย |
| น้อยที่สุด | 1 | ระบบที่พัฒนามีประสิทธิภาพน้อยที่สุด |

โดยทำการแบ่งหัวข้อการประเมินของผู้ใช้งานทั้งหมดออกเป็น 4 ด้านประกอบด้วย

1) ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้งาน (Performance Test)

2) ด้านการใช้งานของระบบ (Functional Test)

3) ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ (Reliability Test)

4) ด้านความปลอดภัยของระบบ (Security Test)

ซึ่งการประเมินประสิทธิภาพของระบบในแต่ละด้านนั้นจะเป็นตัวชี้วัดประสิทธิภาพโดนรวมของเว็บแอปพลิเคชันในแต่ละด้านว่าสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

4.8.3 เกณฑ์การยอมรับประสิทธิภาพของระบบ

เกณฑ์การยอมรับประสิทธิภาพของระบบ พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยของผู้ทดสอบใช้งานระบบ โดยต้องมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 4 ขึ้นไป จึงจะยอมรับว่าระบบมีประสิทธิภาพในการใช้งานในสภาพใช้งานจริงซึ่งคะแนนเฉลี่ยสามารถแบ่งเกณฑ์ระดับออกเป็น 5 ระดับดังนี้

1) ช่วงคะแนน 4.51 – 5.00 จะอยู่ในเกณฑ์ระดับดีมาก

2) ช่วงคะแนน 3.51 – 4.50 จะอยู่ในเกณฑ์ระดับดี

3) ช่วงคะแนน 2.51 – 3.50 จะอยู่ในเกณฑ์ระดับปานกลาง

4) ช่วงคะแนน 1.51 – 2.50 จะอยู่ในเกณฑ์ระดับน้อย

5) ช่วงคะแนน 0.00 – 1.50 จะอยู่ในเกณฑ์ระดับน้อยที่สุด

**4.9 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบโดยผู้ดูแลระบบ**

ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบในแต่ละด้านโดยผู้ใช้งานจำนวน 2 คน ได้ทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบทั้งหมด แสดงค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (**S.D.**) และค่าประสิทธิภาพของผู้ใช้งานระบบ มีดังต่อไปนี้

4.9.1 ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ดูแลระบบ

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของผู้ดูแลระบบ ในการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้ (Performance Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.55, **S.D.** = 0.47) โดยสามารถจำแนกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดีมาก 1 ข้อการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 9 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ดูแลระบบ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.9

**ตารางที่ 4.9** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ดูแลระบบ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1.ผู้ดูแลระบบ | | | |
| 1.1 จัดการข้อมูลรายการอาหาร และเครื่องดื่ม | 4.00 | 0.00 | ดี |
| 1.2 จัดการข้อมูลโปรโมชั่น | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 1.3 จัดการข้อมูลวัตถุดิบ และต้นทุน | 5.00 | 0.00 | ดีมาก |
| 1.4 ตรวจสอบรายการอาหารของแต่ละโต๊ะ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 1.5 สรุปยอดรายการอาหารขายดี | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 1.6 สามารถแสดงเมนูที่ขายดี และเมนูแนะนำ | 4.50 | 0.50 | ดี |

**ตารางที่ 4.9** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ดูแลระบบ

(ต่อ)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1.7 ยกเลิกรายการอาหารที่สั่ง | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 1.8 คำนวณค่าอาหาร | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 1.9 จัดการการย้ายโต๊ะ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 1.10 จัดการการรวมโต๊ะ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.47** | **ดี** |

4.9.2 ด้านการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของผู้ดูแลระบบ ในการประเมินด้านการใช้งานระบบ (Functional Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยนอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** =0.50)

โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 5 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านการใช้งานของระบบของผู้ดูแลระบบ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.10

**ตารางที่ 4.10** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การเข้าใช้งานระบบสามารถทำได้ง่าย | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. แสดงข้อมูลครบถ้วนตรงความต้องการของผู้ใช้งาน | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. การจัดหมวดหมู่ของเมนู สะดวกต่อการค้นหา | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 4. มีความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 5. การออกจากระบบสามารถทำได้ง่าย | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

4.9.3. ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ

ผลการประเมินประสิทธิภาพในการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ ในการประเมินด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ (Reliability Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 3 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.11

**ตารางที่ 4.11** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของผู้ดูแลระบบ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. ข้อมูลมีความถูกต้องตามหลักภาษา และไวยากรณ์ | 4.50 | 0.47 | ดี |
| 2. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. ระบบมีประสิทธิภาพ ความพร้อมให้บริการแก่ผู้ใช้งานเสมอ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

4.9.4 ด้านความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของผู้ดูแลระบบ ในการประเมินด้านความปลอดภัย (Security Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยนอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50)

โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับ ดี 2 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.12

**ตารางที่ 4.12** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยของผู้ดูแลระบบ

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การตรวจสอบความถูกต้องในการเข้าสู่ระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. การตรวจสอบความถูกต้องในการออกจากระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

**ตารางที่ 4.13** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของผู้ดูแลระบบทั้ง 4 ด้าน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้งาน | 4.50 | 0.47 | ดี |
| 2. ด้านการใช้งานของระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 4. ด้านความปลอดภัยของระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.49** | **ดี** |

จากตารางที่ 4.13 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของผู้ดูแลระบบทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับดีมีค่าเฉลี่ย 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49

**4.10 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของระบบโดยพนักงานรับรายการอาหาร**

ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบในแต่ละด้านโดยใช้ผู้ใช้งานจำนวน 2 คน ได้ทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบทั้งหมด แสดงค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (**S.D.**) และค่าประสิทธิภาพของผู้ใช้งานระบบ มีดังต่อไปนี้

4.10.1 ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของพนักงานรับรายการอาหาร

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของผู้ดูแลสถานที่ ในการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้ (Performance Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยนอยู่ในระดับดีมาก ( =4.61, **S.D.** = 0.39) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดีมาก 2 ข้อ การประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 7 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของพนักงานรับรายการอาหาร มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.14

**ตารางที่ 4.14** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ดูแลสถานที่

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 2.พนักงานรับรายการอาหาร | | | |
| 2.1 รับรายการสั่งอาหาร | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **2**.2 ตรวจสอบรายการอาหารของแต่ละโต๊ะ | 5.00 | 0.00 | ดีมาก |
| 2.3 ยกเลิกรายการอาหารที่สั่ง | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2.4 คำนวณค่าอาหาร | 5.00 | 0.00 | ดีมาก |
| 2.5 เรียกดูข้อมูลรายการอาหาร | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2.6 เรียกดูข้อมูลสต๊อก | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2.7 เรียกดูข้อมูลโปรโมชั่น | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2.8 จัดการการย้ายโต๊ะ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2.9 จัดการการรวมโต๊ะ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.61** | **0.39** | **ดีมาก** |

4.10.2 ด้านการใช้งานระบบของพนักงานรับรายการอาหาร

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานรับรายการอาหาร ในการประเมินด้านการใช้งานระบบ (Functional Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 5 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านการใช้งานของพนักงานรับรายการอาหาร มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.15

**ตารางที่ 4.15** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการใช้งานระบบของพนักงานรับรายการอาหาร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การเข้าใช้งานระบบสามารถทำได้ง่าย | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. แสดงข้อมูลครบถ้วนตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. มีความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 4. การัดหมวดหมู่ของเมนู สะดวกต่อการค้นหา | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 5. การออกจากระบบสามารถทำได้ง่าย | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

4.10.3 ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของพนักงานรับรายการอาหาร

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานรับรายการอาหาร ในการประเมินด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ (Reliability Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 3 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของพนักงานรับรายการอาหาร มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.16

**ตารางที่ 4.16** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของพนักงานรับรายการอาหาร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. ข้อมูลมีความถูกต้องตามหลักภาษา ไวยากรณ์ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. ระบบมีประสิทธิภาพและความพร้อมให้บริการแก่ผู้ใช้งานเสมอ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

4.10.4 ด้านความปลอดภัยของพนักงานรับรายการอาหาร

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานรับรายการอาหาร ในการประเมินด้านความปลอดภัย (Security Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 2 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความปลอดภัยของพนักงานรับรายการอาหาร มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.17

**ตารางที่ 4.17** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยของพนักงานรับรายการอาหาร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การตรวจสอบความถูกต้องในการเข้าสู่ระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. การตรวจสอบความถูกต้องในการออกจากระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

**ตารางที่ 4.18** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของพนักงานรับรายการอาหารทั้ง 4 ด้าน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้งาน | 4.61 | 0.39 | ดีมาก |
| 2. ด้านการใช้งานของระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 4. ด้านความปลอดภัยของระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.52** | **0.47** | **ดี** |

จากตารางที่ 4.18 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของพนักงานรับรายการอาหารทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับดีมากมีค่าเฉลี่ย 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47

**4.11 การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของพนักงานครัว**

ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบในแต่ละด้านโดยใช้ผู้ใช้งานจำนวน 2 คน ได้ทำการประเมินประสิทธิภาพของระบบทั้งหมด แสดงค่าเฉลี่ย () ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (**S.D.**) และค่าประสิทธิภาพของผู้ใช้งานระบบ มีดังต่อไปนี้

4.11.1 ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของพนักงานครัว

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานครับ ในการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้ (Performance Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ( = 5.00, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดีมาก 2 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของพนักงานครัว มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.19

**ตารางที่ 4.19** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของพนักงานครัว

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. พนักงานครัว | | | |
| 1.1 ดูรายการอาหารที่สั่งตามลำดับ | 5.00 | 0.50 | ดีมาก |
| 1.2 เปลี่ยนสถานะอาหารที่สั่ง (กำลังทำ, พร้อมเสิร์ฟ, เสิร์ฟแล้ว, ยกเลิก) | 5.00 | 0.50 | ดีมาก |
| **เฉลี่ย** | **5.0** | **0.50** | **ดีมาก** |

4.11.2 ด้านการใช้งานระบบของพนักงานครัว

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานครับ ในการประเมินด้านการใช้งานระบบ(Functional Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 5 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความสามารถในการใชเงานระบบของพนักงานครัว มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.20

**ตารางที่ 4.20** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการใช้งานระบบของพนักงานครัว

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การเข้าใช้งานระบบสามารถทำได้ง่าย | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. แสดงข้อมูลครบถ้วนตรงตามความต้องการของผู้ใช้งาน | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. มีความเร็วในการแสดงภาพ ตัวอักษร และข้อมูลต่าง ๆ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 4. การัดหมวดหมู่ของเมนู สะดวกต่อการค้นหา | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 5. การออกจากระบบสามารถทำได้ง่าย | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

4.11.3 ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของพนักงานครัว

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานรับรายการอาหาร ในการประเมินด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ (Reliability Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 3 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของพนักงานครัว มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.21

**ตารางที่ 4.21** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบของพนักงานรับรายการอาหาร

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. ข้อมูลมีความถูกต้องตามหลักภาษา ไวยากรณ์ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. ข้อมูลมีความเป็นปัจจุบัน | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. ระบบมีประสิทธิภาพและความพร้อมให้บริการแก่ผู้ใช้งานเสมอ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

4.11.4 ด้านความปลอดภัยในการใช้งานระบบของพนักงานครัว

ผลการประเมินประสิทธิภาพระบบของพนักงานครัว ในการประเมินด้านความปลอดภัย (Security Test) มีผลการประเมินประสิทธิภาพโดยรวมเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ( = 4.50, **S.D.** = 0.50) โดยสามารถแยกการประเมินประสิทธิภาพเป็นระดับดี 2 ข้อ ส่วนประสิทธิภาพในระดับอื่น 0 ข้อ ซึ่งผลการประเมินด้านความปลอดภัยของพนักงานครัว มีรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4.17

**ตารางที่ 4.22** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพด้านความปลอดภัยของพนักงานครัว

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. การตรวจสอบความถูกต้องในการเข้าสู่ระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 2. การตรวจสอบความถูกต้องในการออกจากระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.50** | **0.50** | **ดี** |

**ตารางที่ 4.23** สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของพนักงานครัวทั้ง 4 ด้าน

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **รายการประเมิน** |  | **S.D.** | **แปลผล** |
| 1. ด้านความสามารถในการทำงานตามระบบของผู้ใช้งาน | 5.00 | 0.50 | ดีมาก |
| 2. ด้านการใช้งานของระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 3. ด้านความน่าเชื่อถือในการใช้งานระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| 4. ด้านความปลอดภัยของระบบ | 4.50 | 0.50 | ดี |
| **เฉลี่ย** | **4.62** | **0.50** | **ดีมาก** |

จากตารางที่ 4.23 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพของพนักงานครัวทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับดีมาก มีค่าเฉลี่ย 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50